REVIEW INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU) TAHUN 2017 PENGADILAN NEGERI MAKASSAR KELAS I A KHUSUS



REVIEW INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU) PENGADILAN NEGERI MAKASSAR KELAS I A KHUSUS

NO	KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA	PENJELASAN	PENANGGUNG JAWAB	SUMBER DATA
1.	Terwujudnya Proses Peradilan yang Pasti, Transparan dan Akuntabel	 a. Persentase sisa perkara yang diselesaikan : Perdata Pidana Tipikor Niaga PHI 	Jumlah Sisa Perkara yang diselesaikan Jumlah Sisa Perkara yang Harus diselesaikan x 100% Catatan: Sisa perkara : sisa perkara tahun sebelumnya	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		b. Persentase perkara yang diselesaikan tepat waktu : - Perdata - Pidana -Tipikor -Niaga -PHI	 Jumlah Perkara yang Selesai Tepat Waktu Jumlah Perkara yang Diselesaikan Tahun Berjalan Catatan: perbandingan jumlah perkara yang selesai tepat waktu Jumlah perkara yang ada = jumlah perkara yang diterima tahun berjalan ditambah sisa perkara tahun sebelumnya Penyelesaian perkara tepat waktu = perkara yang diselesaikan tahun berjalan 	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		c. Persentase penurunan sisa perkara: - Perdata - Pidana - Tipikor - Niaga - PHI	Tn.1-Tn Tn.1 x 100% Tn = Sisa perkara tahun berjalan Tn.1 = Sisa perkara tahun sebelumnya Catatan: Sisa Perkara adalah Perkara yang belum diputus pada tahun berjalan	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar

		 d. Persentase perkara yang Tidak Mengajukan Upaya Hukum : Banding Kasasi 	Jumlah Perkara yang Tidak Mengajukan Upaya Hukum Jumlah Putusan Perkara Catatan: Upaya hukum = Banding, kasasi Secara hukum semakin sedikit yang mengajukan upaya hukum, maka semakin puas atas putusan pengadilan	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		e. Persentase Perkara Pidana Anak yang Diselesaikan dengan Diversi	Jumlah Perkara Pidana Anak yang Diselesaikan secara Diversi x 100% Jumlah Perkara Pidana Anak Catatan: Diversi: anak pelaku kejahatan tidak dianggap sebagai pelaku kejahatan, melainkan sebagai korban	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		f. Index responden pencari keadilan yang puas terhadap layanan peradilan	Catatan: PERMENPAN Nomor KEP/25/M.PAN/2/2004 tanggal 24 Februari 2004 tentang Pedoman Umum Penyusunan Index Kepuasan Masyarakat Unit Pelayanan Instansi Pemerintah sesuai Peraturan Menteri PAN dan RB Nomor 16 Tahun 2014 Tentang Pedoman Survey Kepuasan Masyarakat Terhadap Penyelenggaraan Pelayanan Publik	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
2.	Peningkatan Efektivitas Pengelolaan	a. Persentase Isi Putusan Yang Diterima Oleh para pihak Tepat Waktu	Jumlah Isi Putusan yang diterima tepat waktu 100% Jumlah Putusan	Panitera	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan

	Penyelesaian Perkara	b. Persentase Perkara Mediasi yang Dinyatakan Berhasil	Persentase Perkara Mediasi yang Dinyatakan Berhasil x 100% Persentase Jumlah Perkara Mediasi yang Diselesaikan Catatan: Perma No.1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		c. Persentase berkas perkara yang diajukan Banding, Kasasi dan PK secara lengkap dan tepat waktu	Jumlah berkas perkara yang diajukan banding kasasi dan PK secara lengkap Jumlah berkas perkara yang dimohonkan banding, x 100% kasasi dan PK	Hakim dan Panitera	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		d. Persentase putusan perkara yang menarik perhatian masyarakat yang dapat diakses secara online dalam waktu 1 hari setelah diputus	Persentase putusan perkara yang menarik perhatian masyarakat yang dapat diakses secara online dalam waktu 1 hari setelah diputus x 100% Persentase putusan perkara yang menarik perhatian	Hakim dan Panitera	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
3	Meningkatnya Akses Peradilan bagi Masyarakat Miskin dan Terpinggirkan	a. Persentase Perkara Prodeo yang diselesaikan	Jumlah Perkara Prodeo yang diselesaikan Jumlah Perkara Prodeo Catatan: Perma No. 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar
		b. Persentase Perkara yang diselesaikan di luar Gedung Pengadilan	Jumlah Perkara yang diselesaikan di luar Gedung Pengadilan _x 100% Jumlah Perkara yang seharusnya diselesaikan di luar gedung pengadilan	Hakim dan Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar

			Perma No. 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan Di luar gedung pengadilan adalah perkara yang diselesaikan di luar kantor pengadilan (zetting plaatz, sidang keliling maupun gedung-gedung lainnya)		
		c. Persentase Pencari Keadilan Golongan Tertentu yang Mendapat Layanan Pos Bantuan Hukum (Posbakum)	Jumlah Pencari Keadilan Golongan Tertentu yang Mendapatkan Layanan Bantuan Hukum Jumlah Pencari Keadilan Golongan Tertentu Catatan: PERMA No. 1 Tahun 2014 tentang Pedoman Pemberian Layanan Hukum bagi Masyarakat Tidak Mampu di Pengadilan Golongan tertentu yakni masyarakat miskin dan terpinggirkan (marjinal)	Panitera	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
4.	Meningkatnya Kepatuhan Terhadap Putusan Pengadilan	Persentase Putusan Perkara Perdata yang Ditindaklanjuti (dieksekusi)	$Realisasi = rac{ ext{jumlah eksekusi yang ditindaklanjuti}}{ ext{jumlah permohonan eksekusi yang harus ditindaklanjuti}} ext{ x 100\%}$	Panitera	Sistem Informasi Penelusuran Perkara Pengadilan Negeri Makassar

Ditetapkan di : Makassar

Pada tanggal : 30 Oktober 2017

KETUA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR

KEMA/TAMPUBOLON, S.H.,M.H. NIP. 196111111982031013



SURAT KEPUTUSAN KETUA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR NOMOR : W22-U1/ /OT/SK/10/2017

TENTANG REVIU PENETAPAN INDIKATOR KINERJA UTAMA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR

KETUA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR

Menimbang

- : 1. Bahwa untuk melaksanakan ketentuan pasal 3 dan pasal 4 Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor : PER/9/M.PAN/5/2007 tentang Pedoman Umum Penetapan Indikator Kinerja Utama (IKU) Instansi Pemerintah;
 - 2. Bahwa dengan berakhirnya masa Rencana Pembangunan Jangka Menengah (RPJM) Tahun 2004 2009, dan dimulainya Rencana Pembangunan Jangka Menengah (RPJM) Tahun 2004 2009maka Mahkamah Agung perlu meninjau kembali atau mereview untuk penyempurnaan Indikator Kinerja Utama (IKU).

Mengingat

- : 1. Undang-undang Nomor : 5 Tahun 2004 tentang perubahan Undang-undang Nomor : 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung.
 - 2. Undang-undang Nomor: 3 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas
 - Undang-undang Nomor :14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung.
 - 3. Undang-undang Nomor : 46 Tahun 2009 tentang Pengadilan Tindak Pidana Korupsi.
 - 4. Undang-undang Nomor : 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman.
 - 5. Undang-undang Nomor: 49 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang- undang Nomor: 2 Tahun 1986 tentang Peradilan Umum.
 - 8. Peraturan Pemerintah Nomor : 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.
 - 9. Peraturan Presiden Nomor: 5 Tahun 2010 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2010-2014.
 - 10. Peraturan Presiden Nomor: 9 Tahun 2005 tentang Kedudukan, Fungsi, Struktur Organisasi, dan Tata Kerja.
 - 11. Peraturan Presiden Nomor: 13 Tahun 2005 tentang Sekretariat Mahkamah Agung.
 - 12. Peraturan Presiden Nomor: 14 Tahun 2005 tentang

Kepaniteraan Mahkamah Agung.

13. Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor : PER/9 M.PAN/5/2007 tentang Pedoman Umum Penetapan Indikator Kinerja.

Memperhatikan

Surat Sekretaris Mahkamah Agung RI Nomor 933/SEK/OT.01.3/10/2017 tanggal 24 Oktober 2017 perihal review Indikator Kinerja Utama (IKU) Pengadilan Tingkat banding dan Pengadilan Tingkat Pertama.

MEMUTUSKAN

Menetapkan

KEPUTUSAN KETUA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR TENTANG REVIU PENETAPAN INDIKATOR KINERJA UTAMA PENGADILAN NEGERI MAKASSAR.

Kesatu

: Indikator Kinerja Utama sebagaimana tercantum dalam lampiran peraturan ini merupakan acuan kinerja yang digunakan oleh Pengadilan Negeri Makassar, untuk menetapkan rencana kinerja tahunan, menyampaikan rencana kinerja dan anggaran, menyusun dokumen penetapan kinerja, menyusun laporan akuntabilitas kinerja serta melakukan evaluasi pencapaian kinerja sesuai dengan dokumen Rencana Strategis Pengadilan Negeri 2015 - 2019.

Kedua

Penyusunan Laporan Akuntabilitas Kinerja dan Evaluasi terhadap pencapaian kinerja dan disampaikan kepada Pengadilan Tinggi Sulawesi Selatan dan Barat.

Ketiga

Dalam rangka lebih meningkatkan efektivitas pelaksanaan keputusan/peraturan ini, Hakim Pengawas Bidang diberikan tugas untuk :

- a. Melakukan review atas capaian kinerja setiap satuan kerja dalam rangka meyakinkan keandalan informasi yang disajikan dalam laporan akuntabilitas kinerja.
- b. Melakukan evaluasi terhadap keputusan/peraturan ini dan melaporkan kepada Ketua Pengadilan Negeri Makassar.

Keempat

Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan, dengan ketentuan apabila dikemudian hari terdapat kekeliruan akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Makassar

Pada Tanggal : 30 Oktober 2017 Ketua Pengadilan Negeri Makassar

KEWAL TAMPUBOLON, S.H., M.H. NIP. 19611111 198203 1 013

Salinan Keputusan ini disampaikan kepada:

- 1. Ketua Pengadilan Tinggi Sulawesi Selatan dan Barat.
- 2. Hakim Pengawas Bidang Pengadilan Negeri Makassar.